

## Activité | Étude sur adolescents

Guide de l'enseignant



**Ceci est une fausse étude!**



### Description sommaire :

Cette activité s'adresse aux élèves du deuxième cycle du secondaire. Elle a pour objectif principal d'outiller les élèves face au phénomène grandissant des « fausses nouvelles » et de la désinformation que cela engendre. Les élèves se verront présenter une « fausse enquête » sur le comportement des élèves au secondaire. Au contact de cette « enquête », les élèves seront amenés à comprendre l'impact des « fausses informations » et des préjugés sur lesquelles elles sont basées.

### Objectif(s) :

Outiller les élèves face au phénomène grandissant des « fausses nouvelles ».  
Comprendre l'impact des « fausses nouvelles » et des préjugés sur lesquelles elles sont basés.

### Durée :

75 minutes.

<b>Champ(s) disciplinaire(s)</b>	Éthique et culture religieuse.	
<b>Compétences</b>	C1 – Réfléchir sur des questions éthiques. C3 – Pratiquer le dialogue.	
<b>Thèmes ciblés</b>	<b>Thèmes</b>	<b>Progression des apprentissages</b>
	Tolérance.	Mener une réflexion éthique sur des sujets touchant la tolérance.
	Conditions favorables au dialogue.	Respecter des conditions favorables au dialogue.
<b>Type d'activité</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Activité d'apprentissage <input checked="" type="checkbox"/> Discussion <input checked="" type="checkbox"/> Réflexion/discussion	
<b>Matériel nécessaire</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fiche 1 – Étude</li> <li>▪ Fiche 2 – Analyse des résultats (Questionnaire)</li> <li>▪ Fiche 2 – Analyse des résultats (Corrigé)</li> <li>▪ Annexe – Comparatif des organismes</li> </ul>	

## Préparation de l'activité



**Ceci est une fausse étude!**



### Directives à l'intention des enseignants.es

Cette activité est construite comme une technique d'impact. Vous serez amené à faire réagir vos élèves sur des préjugés à leurs endroits à l'aide d'une fausse étude. Cette réaction sera le « **point de départ** » pour déconstruire ces préjugés et développer leur esprit critique en lien avec le phénomène des « fausses nouvelles ».

Vous serez amené à utiliser plusieurs entraves au dialogue lors de la réalisation de l'activité.

- Exemples d'entraves au dialogue utilisés : Appel à l'autorité, appel à la popularité, appel aux préjugés, généralisation abusive, fausse analogie, appel au stéréotype et fausse causalité.

Il sera important de prendre connaissance de l'*Enquête* (Fiche 1) avant la réalisation de l'activité. Cela vous permettra de cibler les passages propices à faire réagir vos élèves et ainsi d'anticiper leurs réactions.

### Remarques pour le déroulement

Pour que cette technique fonctionne, il est **impératif** de présenter cette activité comme n'importe quelle autre activité ou situation d'apprentissage. Il faudra aussi présenter l'*Enquête* comme étant véridique et sérieuse (appel à l'autorité).

Les élèves réaliseront par eux-mêmes que « quelque chose cloche » lors de sa réalisation. Ce sera alors le « **point de départ** » de la réflexion.

- Si vous vous à l'aise, vous pouvez retarder ce « point de départ » en utilisant l'appel à l'autorité ou d'autres entraves au dialogue.

Vous devrez alors être flexible et adapter le déroulement de l'activité (étapes et temps de réalisation) en fonction de ce « point de départ » et des réactions des élèves.

## Déroulement

### Étape 1 – Présentation de l'activité (10 minutes)

L'enseignant.e distribue l'*Enquête* (Fiche 1) aux élèves. Il est **impératif de ne pas distribuer immédiatement** le document d'*analyse des résultats* (Fiche 2).



L'enseignant.e présente l'*Enquête* à l'aide de la fiche 1.

- Page couverture : Mentionner aux élèves le titre, la région, l'année de sa production, par qui elle été commandée et l'entreprise qui l'a produite.
- Page de garde (Page 1) : Mentionner aux élèves les régions dans lesquelles l'entreprise de communication est présente et lire le « mot du président ».
- Table des matières (Page 2) : Indiquer aux élèves qu'ils peuvent s'y référer.
- Contexte et objectifs (Page 3) : Lire la page 3 sur les objectifs et la structure de l'*Enquête*.
- Méthodologie, résultats détaillés et portrait final (Page 4 et suivantes) : Mentionner **brèvement** aux élèves que ces pages présentent les résultats détaillés de l'*Enquête*, puis ses conclusions.

L'enseignant(e) expliquera ensuite le déroulement de la période.

- Lecture individuelle des pages 4 à 10 (Fiche 1).
- Une fois la lecture complétée, répondre au questionnaire d'*analyse des résultats* (Fiche 2).
- Discussion et réflexion de groupe.

Rôles	Enseignant(e)	Élèves
	Soutenir les élèves et s'assurer du maintien du climat de classe.	Participer à l'activité en toute ouverture.
	Guider la réflexion.	

**Matériel pédagogique associé** : Fiche 1 – Étude.

## Étape 2 – Lecture individuelle (15 minutes)

L'enseignant.e invitent les élèves à annoter et à souligner au besoin : cela pourra les aider lors de l'*analyse des résultats* (Fiche 2) qui suivra.

Les élèves prennent connaissance de l'*Enquête* en procédant à la lecture des pages 4 à 10.

### Attention!



Cette partie de l'activité suscitera des réactions de la part des élèves puisqu'ils seront confrontés à des préjugés les concernant.

L'enseignant.e observe les réactions des élèves. Lorsque celles-ci deviendront « intenses » et que le climat de classe deviendra difficile à maintenir, l'enseignant.e mettra fin à la lecture individuelle.

- Il est normal que les élèves ne terminent pas la lecture des résultats détaillés.

À partir de ce « **point de départ** », l'enseignant.e pourra révéler aux élèves qu'il s'agit d'une **fausse étude**!

- Selon l'avancement de la lecture, l'enseignant.e parcourt avec les élèves la partie des résultats détaillés qui n'a pas été lu.

L'enseignant.e conclut en présentant les résultats de l'*Enquête* de la page 10.

- L'enseignant.e précise que cette section du document regroupe les préjugés les plus fréquents à l'endroit des adolescents de 12 à 18 ans.

**Méthode alternative** : Une fois que le groupe aura complété la lecture ou qu'il aura atteint un « **point de rupture** », vous pourrez passer directement à l'**étape 3** avec le questionnaire. Ainsi, les élèves réaliseront par eux-mêmes qu'il s'agit d'une fausse étude.

### Rôles

### Enseignant(e)

### Élèves

Soutenir les élèves et s'assurer du maintien du climat de classe.

Participer à l'activité en toute ouverture.

Guider la réflexion.

**Matériel pédagogique associé** : Fiche 1 – Étude, pages 4 à 10.



### Étape 3 – Questionnaire (10 à 15 minutes)

L'enseignant.e distribue l'*Analyse des résultats* (Fiche 2) aux élèves et procède à la lecture du texte d'introduction du haut de la page 1.

L'enseignant.e présente les questions de la section 1 et de la section 2.

- Dans la section 1, les élèves pourront s'interroger sur leurs réactions suite à la lecture de l'*Enquête*.
- Dans la section 2, les élèves pourront s'interroger sur la validité et la véracité de l'étude.

Les élèves répondent individuellement aux questions de la section 1 et 2.

- L'enseignant.e peut fournir des exemples (Logos, noms des organismes, données, etc.) pour guider les élèves dans la section 2.

L'enseignant.e procèdera à la correction à l'**étape 4**.

#### Attention!



Il est possible que cette partie de l'activité soulève des questionnements plus profonds ou suscite de vives réactions chez certains élèves.

Les élèves qui vivent ou qui ont déjà vécu de la discrimination (dans la classe ou ailleurs) seront également particulièrement sensibles à l'étape 3.

Rôles	Enseignant(e)	Élèves
	Soutenir les élèves et s'assurer du maintien du climat de classe. Guider la réflexion.	Participer à l'activité en toute ouverture.

**Matériel pédagogique associé :** Fiche 2 – Analyse des résultats, pages 1 et 2.

## Étape 4 – Correction et discussion de groupe (30 minutes)

### Partie 1 - Correction

À l'aide du *Corrigé de l'analyse des résultats*, l'enseignant.e procède à la correction en interaction avec le groupe. Les réponses des élèves aux questions des sections 1 et 2 serviront de base pour susciter la réflexion qui suivra.

- Pour la correction de la section 2, vous pouvez vous appuyer de l'**Annexe 1**. Celle-ci présente les logos officiels desquels ceux de l'*Enquête* ont été inspirés.

#### Remarque(s)

Vous pouvez projeter le *Corrigé* pour appuyer vos explications.

Le *Corrigé* présente plusieurs réponses possibles pour chaque question, cependant cette liste de réponses n'est pas exhaustive. Vous pouvez vous attendre à des réponses très variées de la part des élèves.

Cette période de correction est un moment propice pour amorcer la discussion.

### Partie 2 – Discussion de groupe

L'enseignant.e anime une discussion de groupe pour amener les élèves à réfléchir à l'impact des préjugés, notamment lorsqu'ils sont véhiculés par des « fausses nouvelles ».

L'enseignant.e utilise les questions suivantes pour animer la discussion :

- Comment t'es-tu senti lorsque des préjugés t'on été présentés de manière « crédible »?
- À quel moment as-tu senti que la « moutarde te montait au nez »?
- Selon toi, t'arrives-t-il d'exprimer des « préjugés »? Dans quelles circonstances?
- Es-tu conscient de l'impact que peuvent avoir les « fausses informations » concernant une personne ou un groupe d'individus?
- Selon toi, quels effets peuvent avoir les « fausses nouvelles »?

#### Attention!



Il est possible que cette discussion soulève des questionnements plus profonds chez certains élèves.

Veillez à maintenir un climat de respect et d'ouverture qui aidera à canaliser les discussions intenses.

Rôles

Enseignant(e)

Élèves

Animer la discussion.

Participer à l'activité en toute ouverture.



Guider la réflexion.

S'assurer du climat de classe.

**Matériel pédagogique associé :**

- Fiche 2 – Analyse des résultats.
- Fiche 2 – Analyse des résultats (Corrigé).
- Annexe 1 - Comparatif des organismes.

**Fin de l'activité**



## Annexe 1 – Comparatif des organismes

 **Ceci est une fausse étude!** 

Organismes officiels		Organismes « modifiés » pour l'Enquête
<p><b>Centre de services scolaire des Découvreurs Québec</b></p> <p>Centre de services des Découvreurs</p>  <p>Commission scolaire des <b>Découvreurs</b> Découvreurs en tête!</p> <p>Anciennement, la Commission scolaire des Découvreurs (CSD)</p>		 <p>Centre de services aux écoles des Pionniers</p> <p><b>Centre de services aux écoles des Pionniers (CSÉP)</b></p>
 <p><b>La Fédération des centres de services du Québec</b></p> <p>Fédération des centre de services du Québec (FCSQ)</p>		 <p><b>Fédération des centres de services aux écoles du Québec</b></p> <p>Fédération des centres de services aux écoles du Québec (FCSÉQ)</p>
 <p><b>Leger</b> RECHERCHE • STRATÉGIE • CONSEIL</p> <p>Léger, Jean-Marc Léger, président-fondateur</p>		<p><b>LÉGÈRE COMMUNICATION</b></p> <p>RECHERCHE • STRATÉGIE • CONSEIL</p> <p>Légère Communication, Jean-Marie Légère, président</p>
<p>Association canadienne de recherche et d'intelligence marketing (ARIM)</p>		<p>Association canadienne de recherche et d'intelligence marketing empirique (ARIME)</p>